

**ДО:
ДИРЕКТОР
НА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ФОНД“**

**УЛ. "Г. С. РАКОВСКИ" 102
1040 СОФИЯ, БЪЛГАРИЯ
e-mail: natfund@minfin.bg**

СИГНАЛ

**ОТ:
ЕМИЛ ДИМИТРОВ ЦВЯТКОВ
ГР. РУСЕ
УЛ. „ЦЪРКОВНА НЕЗАВИСИМОСТ“ №
3, ЕТ. 2, ОФИС №1
0889/399-000
emil.tzviatkov@gmail.com**

**ОТНОСНО: НЕТОЧНИ И НЕПЪЛНИ РАЗЯСНЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА
№ BG-RRP-6.004 „ИНВЕСТИЦИИ В ТЕХНОЛОГИЧНА И
ЕКОЛОГИЧНА МОДЕРНИЗАЦИЯ“- ВТОРО
ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 5, АЛ.
7 ОТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 114 ОТ 8 ЮНИ 2022 Г. ЗА
ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ДЕТАЙЛНИ ПРАВИЛА ЗА
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СРЕДСТВА НА КРАЙНИ
ПОЛУЧАТЕЛИ ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ
И УСТОЙЧИВОСТ(ПОСТАНОВЛЕНИЕ)**

Настоящият сигнал е във връзка с констатирано нарушение при изпълнение от страна на СНД в лицето на МЗХ на задължение по чл. 5, ал. 7 от Постановлението.

В посочената алинея е записано „(7) Заинтересованите лица могат да искат разяснения по документите по ал. 1 до 21 дни преди изтичането на срока за кандидатстване. Разясненията се утвърждават от ръководителя на структурата за наблюдение и докладване. Разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на предложението и са задължителни за всички кандидати“.

От гледна точка на текста в Постановлението разяснението е официално становище на СНД, което дава допълнителни пояснения или уточнения относно определени обстоятелства по процедурата.

Разяснението е важен инструмент за осигуряване на ясно и еднообразно тълкуване на неясни обстоятелства по процедурата по НПВУ.

В искани разяснения СНД не дава ясен, точен и еднозначен отговор, който да се спазва от Кандидатите, или въвежда нови условия за допустимост, които не са били включени в УК или УИ, като посочвам следните примери за това:

Запитване № 43

Отговорът е неясен при условие, че част от исканите разяснения са свързани и с Условия за изпълнение, а не само с Условия за кандидатстване. В периодът на изпълнение ДФЗ е отговорната структура по ПИИ.

Липсва точен, ясен и еднозначен отговор на исканото разяснение.

Запитване № 44

По въпрос № 1 СНД е отговорила с отговорът не съдържа разяснение за посочената разлика и не съдържа исканото определение.

По въпрос № 3 СНД е отговорила с неточен, неясен и нееднозначен отговор на исканото разяснение.

По въпрос № 4 СНД е отговорила с неточен, неясен и нееднозначен отговор на исканото разяснение.

Запитване № 45

По въпрос № 2 СНД е отговорила с препращане към друг документ, който не е част от УК или УИ.

По въпрос № 3 СНД е отговорила без да посочва връзка към ЕВРОСТАТ, който е посочен във въпроса.

По въпрос № 4 СНД е отговорила без да даде разяснение, а е преписала текстове от УК, за които се иска разяснение.

Запитване № 46

По въпрос № 1 СНД е отговорила без да даде разяснение, а е преписала текстове от УК, за които се иска разяснение.

По въпрос № 2 СНД липсва разяснение.

Запитване № 51

По въпрос № 1 СНД е отговорила с неточен, неясен и нееднозначен отговор на исканото разяснение.

По въпрос № 2 СНД липсва разяснение.

По въпрос № 3 СНД липсва разяснение.

По въпрос № 4 СНД липсва разяснение.

Запитване № 52

По въпрос № 2 СНД е отговорила без да даде разяснение, а е преписала текстове от УК, за които се иска разяснение.

По въпрос № 3 СНД е отговорила без да даде разяснение, а е преписала текстове от УК, за които се иска разяснение.

По въпрос № 4 СНД липсва разяснение.

Запитване № 72

По въпрос № 3 СНД е отговорила „В контекста на поставения въпрос, посочената в т. 1.1 от раздел 14.1 от УК прикачна техника трябва да осигурява възможност посредством технологично решение да взаимодейства с основната машина, което да позволява изпълнение на поне едно от следните действия: проследимост или контрол на операциите, или управление на процесите, или генериране и обмен на данни, които спомагат процесите по технологична модернизация и опазване компонентите на околната среда.“.

С посоченият текст СНД въвежда ново условие за допустимост на разход по процедурата, който не е наличен в одобрените Условия за кандидатстване и това ново ограничение не е преминало през процедура на обществено обсъждане.

Във връзка с горните примери Ви предлагам да задължите СНД- МЗХ да преразгледа всички дадени разяснения по процедурата и да публикува окончателен вариант, който да включва допълнителни разяснения по искане за такива, където не е изпълнила точно и ясно задължението си за това.

Във връзка с чл. 122 от АПК заявявам получаване на уведомяването за взетите мерки по сигнала или да бъде уведомен за действията Ви по ал. 2 от същия член чрез електронна поща на следния email: emil.tzviatkov@gmail.com.

ПРИЛОЖЕНО:

1. Файл „Въпроси и отговори (Дата на актуализация: 07.12.2023 г.



20231207 221
15:00:17 ч.)“ QA_table_BG-RRP-6.

12.1.2024 г.

X Емил Цвятков

Подписано от: Emil Dimitrov Tsvyatkov